

התובעת:

ש. ר מירושלים ת.ז.

ע"י ב"כ עוה"ד נעמי לנדאו ו/או גיא מדמוני לנדאו ו/או
אורן גרוס ו/או סטפני כהן נמדר ו/או אורטל דוידאן ו/או
דורית שלום ו/או מירי אהרוני ו/או קארין אילון ראובן
ו/או שירן הורוביץ
משד' רוטשילד 11, תל אביב 66881
טל' 03-5190519 פקס' 03-5190500

- נגד -

הנתבעות:

1. גב' שרה נתניהו ת.ז.

רח' בלפור, ירושלים

2. מוריה שירותי ניקיון אחזקה ושמירה בע"מ ח.פ 512370693

רח' דרך בר יהודה 3, חיפה, 3262702 ת.ד. 4596
טלפון: 04-8217730 פקס: 04-8217732

3. מדינת ישראל – משרד ראש הממשלה

רח' קפלן 3, חקריה ירושלים, 91919
טלפון: 02-6705565 פקס: 02-5605033
באמצעות פרקליטות מחוז ירושלים
רח' מח"ל 7, ת"ד 49333, ירושלים מיקוד 91493

4. גב' רבקה פאלוך- משרד ראש הממשלה

5. מר אפי אזולאי

רח' בלפור, ירושלים

6. מר יואב הורוביץ – משרד ראש הממשלה

מהות התביעה: הצהרתית וכספית

סכום התביעה: 225,000 ש"ח.

כתב תביעה

א. מבוא:

**"או נודע, כי שור נגח הוא מתמול שלשם, ולא ישמרנו, בעליו-שלם
ישלם שור תחת השור, והמת יהיה-לו"**

ומי הוא אותו "שור מועד"? זהו שור שנגח 3 פעמים בבעל חיים או באדם. חז"ל קבעו כי אם הדבר חוזר על עצמו מעל פעמיים - אזי אין המדובר ביד הגורל והשור מוכרז כשור מועד, או במילים אחרות אין כאן יד המקרה ואם מדובר באירוע רע, יש למנוע אותו. בעלי השור המועד מחויבים לשמור עליו ואם לא עשו כן, יחויבו בתשלום הנזק שגרם.¹

כאילו לא היה דבר, הגב' נתניהו שמה ללעג ולקלס את קביעותיו הנחרצות של בית הדין האזורי לעבודה, כפי שבאו לידי ביטוי בפסקי הדין המנומקים לעילא ולעילא בענינם של עובדי מעון ראש הממשלה ה"ה מני נפתלי וגיא אליהו, התעלמה ומתעלמת מהם עד היום.

ככל הנראה, העובדה כי הגב' נתניהו לא חויבה אישית לשלם פיצוי לקורבנותיה, ה"ה מני נפתלי וגיא אליהו, אלא המדינה ואזרחיה שילמו את הפיצוי האמור בגין אותה העסקה פוגענית, לימדה את גב' נתניהו כי היא חסינה ומוגנת ובשל כך לא הפנימה כנראה את האמור בפסקי הדין ואת העובדה כי בית הדין האזורי לעבודה קבע כי עובדי המעון היו חשופים להתנהגות פוגענית חוזרת ונשנית שכללה צעקות, פגיעה בדימוי, דרישות מוגזמות ועוד.

לא זו בלבד שהגב' נתניהו כשלה בחובתה לדאוג לקיומה של סביבת עבודה הולמת וראויה עבור עובדי המעון, דרישה בה מחויב כל מעסיק, הרי פיתחה, שיפרה, שכללה, את שיטות ההתעמרות ההתנכלות וההשתלחות וכך עשתה אף לתובעת, עד אשר כשלו ועייפו רגליה והיא נסה על נפשה שניה טרם הפליאה בה הגב' נתניהו את מכותיה.

כפי שיפורט בהרחבה בכתב תביעה זה, התובעת סבלה מתנאי עבודה מחפירים, לא אנושיים, מסביבת עבודה עוינת, מאיימת ומשפילה שהדעת אינה מסוגלת להכיל ולסבול.

כך כתבה התובעת לעובדת הנוספת (שתיקרא להלן: "נ.ק.") בקומה השנייה לאחר שנסה ממעון ראש הממשלה:

"אני מרגישה חופשיה אבל לפעמים סוג של מוצפת רגשית, או כמו אחרי טראומה...מה שבטוח שיצאתי משם עם שמחה ואמונה. מדהים לראות אנשים כ"כ גדולים עם חיים כ"כ קטנים. אשכרה השם הכניס אותי לשם לחודש נטו בשביל להעריך את החיים שלי, את בעלי ואפילו את זה שהילדים מלכלכים את הבית ... חיים!"

¹ ספר שמות פרשת משפטים פרק כ"א, פסוק ל"ו.

התובעת פונה לבית הדין בכוונה לתבוע את נזקיה האישיים ואף במטרה שיוציא מלפניו החלטה נחרצת שתאסור על העסקה ישירה או עקיפה אל מול הגב' נתניהו והכל כדי שימנעו התעללויות נוספות בעובדי המעון הנוכחים ואלה שעתידים לבוא.

משכבר הימים עמדו חכמינו על החשיבות הנעלה במצוות: **"לא תעמוד על דם רעך"**. הלוא ידוע כי- **כל היכול להציל ולא הציל עובר על מצוות לא תעמוד על דם רעך**, ובשל כך פניה זו לבית הדין הנכבד.

במאמר מוסגר יצוין, כי הדבר לא קל עבור התובעת לתבוע את הגב' נתניהו ואת משרד ראש הממשלה, כמו גם את יחיד המנהלים שם וזאת בשל אמונתה, דתיותה והמגבלות המוטלות על שכמותה בעדה החרדית בירושלים.

בית הדין הנכבד מתבקש לזמן את הנתבעים לדין, להצהיר, לקבוע ולהורות על מתן צווים הצהרתיים כנגד נתבעים 1-3, ולחייב את הנתבעים ביחד ולחוד בתשלומים המפורטים בכתב התביעה, הכל כמפורט להלן:

1. לזמן את הנתבעים ולהצהיר כי הם כולם ו/או מי מהם פעלו בחוסר תום לב ובמצג שווא, תוך הטעיה והכל בשלב הטרם חוזי.
2. לזמן את הנתבעים ולהצהיר כי הם כולם ו/או מי מהם גרמו לנזקיה הכספיים והבלתי ממוניים בשל השינויים הרבים אותם ביצעה התובעת ומשפחתה בשל הסמכות התובעת על הבטחות, מצג שווא, הטעיה ובשל חוסר תום לב ומסכת ההתעללות התנכלות והתעמרות שעברה.
3. לזמן את נתבעת 1, גב' שרה נתניהו (להלן: **"גב' נתניהו"** או **"נתבעת 1"**) לדין, להצהיר ולקבוע כי התעללה, התעמרה, השתלחה ואף איימה להכות את התובעת, שפחתה האישית בקומה השנייה של מעון רוח"מ, עד אשר זו נמלטה על נפשה לבלי שוב שניה טרם הפליאה בה את מכותיה.
4. להצהיר ולקבוע כי נתבעת 2 בהיותה מודעת לתנאי העסקה הפוגענית של התובעת, כשפחתה האישית של הגב' נתניהו במעון ראש הממשלה, ולא פעלה על מנת למנוע את קיומם, ועל כן, הינה אחראית ביחד ולחוד לנזקי התובעת מבחינה בריאותית ובפגיעה בזכויות חוקתיות וחוזיות הנובעות מיחסי עובד מעסיק.
5. לזמן את הנתבעת 3, מדינת ישראל - משרד ראש הממשלה (להלן: **"נתבעת 3"** או **"מדינת ישראל"**) לדין, להצהיר ולקבוע כי נתבעת 3 הייתה מודעת לתנאי העסקה הפוגעניים של התובעת במעון ראש הממשלה ולא פעלה על מנת למנוע את קיומם, ועל כן היא נושאת

² מדובר בדימוי ומטאפורה בלבד לצורך המחשת מעשיה החוזרים ונשנים של הגב' נתניהו.
³ ויקרא פרק י"ט פסוק ט"ז

באחריות לנזקים הרבים שנגרמו לתובעת, לרבות נזקים בגין הפרת חוקי עבודה ופגיעה בזכויות חוקתיות וחוזיות הנובעות מיחסי עובד מעסיק;

6. לזמן את נתבעים 4-6 לדין, להצהיר ולקבוע כי היו מודעים לתנאי העסקה הפוגענית של התובעת, כשפחתה האישית של הגב' נתניהו במעון ראש הממשלה, ולא פעלו על מנת למנוע את קיומם, ועל כן הם נושאים באחריות לנזקים הרבים שנגרמו לתובעת, לרבות נזקים בגין הפרת חוקי עבודה, צווי הרחבה, ופגיעה בזכויות חוקתיות וחוזיות הנובעות מיחסי עובד מעסיק;

7. לזמן את הנתבעת 2 ולהורות כי הפרה את הוראות חוק הודעה לעובד ומועמד לעבודה (תנאי עבודה בהליכי מיון וקבלה לעבודה) התשס"ב - 2012

8. להצהיר ולקבוע, כי אין לאפשר לגב' נתניהו להעסיק בין במישרין ובין בעקיפין, עובד/ת זה או אחר, ללא פיקוח צמוד של עובד משרד ראש הממשלה או משרד אחר של המדינה.

9. להורות לנתבעים 2-3 להשיב במידי את התובעת למסלול עבודה שהובטח לה על ידם, טרם תחילת עבודתה. מסלול שאמור היה להוביל אותה להיקלט כעובדת במדינה בחלוף 3 חודשים מתחילת עבודתה, ורק בשל מסכת ההתעללויות שעברה בגינה לא הייתה יכולה התובעת להמשיך ולעבוד במעון ראש הממשלה- נגדע המסלול ונמנע ממנה, בעל כורחה, להיות עובדת במדינה על כל המשתמע מכך. מסלול שכזה יקטין את נזקיה הכספיים של התובעת, הכל כפי שיוסבר להלן.

10. לזמן את נתבעת 2, חברת מוריה שירותי ניקיון אחזקה ושמירה (להלן: "**חברת מוריה**" או "**נתבעת 2**") לדין, להצהיר ולקבוע כי נתבעת 2 לא מילאה חובותיה כדין כלפי התובעת, לרבות חובות על פי **חוק הגנת השכר תשי"ח 1958, חוק שעות עבודה ומנוחה תשי"א 1951** (להלן: "**חוק הגנת השכר**"), ואף דרשה והפצירה בתובעת לשקר אודות נסיבות בריחתה מהגב' נתניהו וממעון ראש הממשלה;

כמו כן מתבקש בין הדין הנכבד לחייב את הנתבעים ביחד ולחוד בתשלום הוצאות משפט לדוגמא ושכר טרחת עו"ד בצירוף מע"מ כדין.



ב. בקציר האומר

סיפור העסקתה הפוגענית של התובעת "כשפחה" (להלן: "השפחה") בקומה השנייה במעון ראש הממשלה, הינה עדות מרשיעה לשיטת העסקה פסולה ומקוממת שאומצה ומופעלת על ידי רעיית ראש הממשלה הגב' שרה נתניהו.

עולה מהאמור לעיל, כי לאחר פסקי הדין בעניינם של ה"ה מני נפתלי וגיא אליהו, הגב' נתניהו לא שינתה דרכה ולא הפנימה את העובדה כי אינה יכולה עוד לנהוג בעובדים בצורה בזויה ומשפילה.

בכדי למנוע הדלפות מהנעשה במעון, במיוחד בכל הקשור לקומה השנייה בו, בחרה הגב' נתניהו למצוא לה שפחות אישיות מהמגזר החרדי, נשים מופנמות וחרוצות שנתפסות בעיניה כאוכלוסייה חלשה ומושתקת שלא תעזנה לפצות פה ולספר על ההתעללות הקשה שעברו ועוברות עת שימשו כשפחותיה.

סביבת העבודה הפוגענית והבלתי נתפסת של התובעת כללה בין היתר: צעקות רמות, השפלות ("את גוש של כלום"; "את לא שייכת למשפחת נתניהו"; "לו הייתי יודעת שאת כזאת נמוכה לא הייתי מקבלת אותך לעבודה" ועוד), הטחות אשמה לא מבוססות ואף איומים מילוליים ופיזיים.

חרפות ועלבונות היו עניין שבשגרה בקומה השנייה במעון ראש הממשלה. הדבר הטיל מורא ופחד על שתי השפחות, שלא פעם הפכו תקריות פעוטות להתפרצויות זעם קשות שיכלו אף להסתיים באופן קשה, כפי שאירע ביום מנוסתה של התובעת.

הגב' נתניהו הייתה נתקפת חדשות לבקרים בהתקפות זעם של ממש, מושכת בשערות ראשה תוך שהיא צועקת וממלמלת כשדמעות זולגות מעיניה, נושכת את שפתיה, מלהיטה עצמה בחמה ובכעס, מוחאת כפיים כשידיה רועדות ופניה מאדימות.

אם לא די בכך, הגב' נתניהו הנהיגה ביד רמה "נוהל קנסות". כבר בראיון העבודה האישי בין התובעת לגב' נתניהו, הסבירה לה האחרונה כי היא נוהגת לקנוס את שפחותיה בשל נזקים שלדעתה (הבלעדית והקובעת) נגרמו על ידי השפחות.

שפחה נוספת שעבדה לצדה של התובעת, נאלצה לשלם מכיסה הפרטי סכומים משמעותיים על לא עוול בכפה. באחד המקרים, אותה עובדת נדרשה לשלם "קנס" בסך של 1,000 דולר מאחר שלטענת הגב' נתניהו היא גרמה נזק לזוג נעלים בשווי דומה. ימים ספורים טרם מנוסת התובעת ממעון ראש הממשלה, הטיחה בה הגב' נתניהו כי בימים הקרובים הנוהל יחול גם עליה והיא תידרש לשלם בגין "נזקים" שעשתה.

בתקופת העסקת התובעת במעון ראש הממשלה הופרו זכויותיה מכוח חוקי העבודה, וכבודה כאדם וכעובדת נרמס עד דק - והכל בידיעת הנתבעים.

התובעת נדרשה להתחייב, עוד טרם תחילת עבודתה, שלא לצאת לחופשה משפחתית ו/או לחופשת מחלה ו/או בפרט למחלת ילד (דבר המקומם את הגב' נתניהו במיוחד).

הגב' נתניהו אסרה על התובעת לעשות את צרכיה הטבעיים, כמו גם לאכול, לשתות, לנוח; היא נדרשה להחליף את בגדיה עשרות פעמים במהלך יום עבודה ולרחוץ את ידיה כ-מאה פעמים ביום במים חמים ולנגב אותן במגבת נפרדת "המסומנת" ומוכרת כמגבת המיועדת לשפחות בלבד כשלצידה מגבת המשמשת את משפחת נתניהו בלבד.

התובעת הועסקה בניגוד לתנאי העסקה המפורטים בהודעה "בדבר פירוט תנאי עבודה" עליה חתמה סמוך לתחילת עבודתה.

התובעת שהפכה בעל כורחה לשפחה, נאלצה להתמודד עם דרישות שהדעת אינה סובלת ואין להן אח ורע ביחסי עבודה בכלל, קל וחומר במעון ראש הממשלה שאמור להיות סמל להתנהגות אנושית לעם ישראל ולעולם כולו.

בכדי להבין את חומרת תנאי העבדות בהם עבדה התובעת, די באם נזכיר מקרה אחד מיני רבים המלמד על הלך רוחה ודפוס התנהגותה של הגב' נתניהו.

לאחר שהשפחות היו נוקשות על דלת חדר השינה של הגב' נתניהו, הן נדרשו לעמוד בעמידה זקופה לפחות 4 מטר מהדלת ומבלי לאחוז בדבר בכדי לא לגרום לזיהומו, אף אם היה מדובר בהמתנה של דקות ארוכות שיכלו להגיע לשעה בקירוב.

באחד המקרים, עת התובעת חשה שגופה עייף ובוגד בה, נאלצה להישען על ארון הנעליים של הגב' נתניהו. כשיצאה הגב' נתניהו מחדרה "הזדעזעה" לגלות כי התובעת "בשיא חוצפתה" העזה להישען על ארון הנעליים.

הגב' נתניהו זעקה זעקות שבר ודרשה מהתובעת לחטא את עצמה מיד, באמצעות מים חמים ומגבונים לחים. גב' נתניהו הסבירה לתובעת כי היא חסה עליה ובפעם הבאה היא תישלח לביתה להתרחץ, לחטא את עצמה ולשוב לעבודה כל זאת על חשבונה מאחר שתעביר הנחיה לנכות זמן זה משכרה.

לגב' נתניהו חבר בנה הבכור, מר יאיר נתניהו, שהיה עורך לשפחות מסדרי ניקיון, עת היה מעביר את אחת מאצבעותיו במקום גבוה לאחר שטיפס אליו, מקום שאינו בהישג יד האדם הסביר. המסדר היה מלווה ביחס משפיל, תוך שהוא מתסיס את אימו להעניש את השפחות ובלשונו: **"אמא בואי תראי הם לא ניקו פה"**.

בימים אלה התובעת נמצאת במצב נפשי רעוע, עליה לעבור איבחון פסיכולוגי בכדי לאמוד את חומרת הנזק שנגרם בשל ההתעללות הקשה שעברה כשפחתה של הגב' נתניהו.

ג. הצדדים לתביעה

11. **התובעת:** גב' ש.ר. בת 24 נשואה ואם ל- 3 בגילאים 4.5 ; 3.5 ; ושנתיים. גב' ש.ר. חרדית המתגוררת בשכונה בה חשיפה לכלי התקשורת אסורה, אין בביתה מכשיר טלוויזיה, מחשב, רדיו והיא לא שמעה מעולם על אופן העסקה במעון ראש הממשלה ולא הכירה את הפרשיות הקשורות לגב' נתניהו. התובעת הועסקה כשפחתה האישית של הגב' נתניהו בקומה השנייה (בלבד) בין התאריכים 27.8.2017 ועד ליום- 01.10.2017, עת נסה על נפשה ולא שבה למעון ראש הממשלה.

12. **נתבעת 1:** הגב' שרה נתניהו הינה רעיית ראש הממשלה מר בנימין נתניהו ועוסקת במשרה חלקית, כפסיכולוגית חינוכית מומחית בשירות הפסיכולוגי החינוכי של עיריית ירושלים. הגב' נתניהו הייתה הממונה הישירה על התובעת, ניהלה את זמנה באופן בלעדי והטילה עליה מטלות.

13. **נתבעת 2:** מוריה שירותי ניקיון אחזקה ושמירה בע"מ מעניקה שירותי ניקיון, ניהול ואחזקת מבנים, שימור והברקת משטחי רצפה, עבודת ניקיון בגובה, ניקוי שטיחים וריפודים וניקוי ציוד טכנולוגי. יודגש, מעיון באתר האינטרנט של החברה עולה כי החברה אינה מספקת כלל שירותי כוח אדם. התובעת הועסקה באמצעות החברה והוגדרה כ"עובדת ניקיון" בכפיפות ל"מנהל עבודה".

14. **נתבעת 3:** מדינת ישראל - משרד ראש הממשלה, הוא האחראי לתחזוקת מעון ראש הממשלה, ולהעסקת עובדים שם בהתאם לדין.

15. **נתבעת 4:** הגב' רבקה פאלוך (להלן: "**הגב' פאלוך**"), יועצת ראש הממשלה לענייני חרדים, היא אשר תיווכה בין התובעת לאחראים במעון ראש הממשלה. הגב' פאלוך הינה אשת הקשר בכל הקשור להעסקת עובדות חרדיות במעון ראש הממשלה ומודעת היטב לסבל הרב שנגרם לשתי שפחותיה של הגב' נתניהו.

16. **נתבע 5:** מר אפי אזולאי (להלן: "**מר אזולאי**") החליף את מר מני נפתלי ומכהן במשרת אמון כאב הבית במעון ראש הממשלה. מר אזולאי מודע היטב לטרור ולאלימות המילולית והפיסית שהתנהלה בקומה השנייה.

17. **נתבע 6:** מר יואב הורוביץ (להלן: "**מר הורוביץ**") מכהן כראש הסגל בלשכת ראש הממשלה החל מחודש 8.2016.

ד. השתלשלות העניינים - העובדות

18. הליך קליטתה של העובדת כשפחתה האישית של הגב' נתניהו

18.1. במהלך חודש 6.2017 התובעת נשאלה על ידי מכרה, שבתה מטופלת במשפחתון המנוהל על ידי אמו של בעלה, שעבדה באותה העת בכנסת ישראל, האם הייתה מעוניינת לעבוד במעון ראש הממשלה כעוזרת אישית של הגב' נתניהו, בעבודות בית קלות 8 שעות ביום ובשכר גבוה.

18.2. התובעת שקלה, התייעצה עם בן זוגה וכעבור מספר ימים השיבה בחיוב להצעה. זמן קצר לאחר מכן, יצרה עמה קשר, יועצת ראש הממשלה לענייני חרדים, הגב' פאלוך ואמרה לה כי בשעות הקרובות יצור עמה קשר, אב הבית במעון ראש הממשלה, מר אזולאי.

18.3. ואכן עוד באותו היום, מר אזולאי יצר קשר עם התובעת וזימן אותה לראיון עבודה למחרת היום. בראיון ציין מר אזולאי כי העבודה היא בין השעות 08:00 - 16:00 והדגיש בפני התובעת, כי מדובר בעבודה אינטנסיבית ומאומצת והשכר המוצע הינו- 65 ש"ח לשעה.

18.4. מר אזולאי ציין בפני התובעת כי אין הוא יודע מהן דרישותיה של הגב' נתניהו מהתפקיד וכי עליה להיות ערוכה לכל בקשה, והוסיף כי בימים טרם הזוג נתניהו ממריא לחו"ל יהיה עליה לעבוד שעות מרובות. מר אזולאי חזר והדגיש, כי הגב' נתניהו מחפשת עובדת לטווח הארוך מאחר שקיים קושי רב עם תחלופת העובדים הגבוהה במעון ראש הממשלה.

18.5. לאחר מספר ימים התובעת זומנה לראיון אצל ראש הסגל ראש הממשלה, מר הורוביץ. בראיון העובדה, העלתה התובעת בפני מר הורוביץ את הסתירה בין דבריה של הגב' פאלוך, כי מדובר בעבודות בית קלות, לבין דבריו של מר אזולאי, שהציג את המשרה כקשה ואינטנסיבית.

18.6. מר הורוביץ הניח את דעתה של התובעת והסביר לה כי מדובר במשהו "בין לבין" כדבריו והוסיף כי ככל הנראה, מר אזולאי הגזים בכדי לבדוק את מידת רצינותה של התובעת. מר הורוביץ חזר על דבריו של מר אזולאי, כי התובעת תועסק באמצעות חברת מיקוד לתקופה בת 3 חודשים ולאחריה תיקלט "אוטומטית" כעובדת מדינה והבטיח לתובעת כי שכרה יעמוד על 65 ש"ח לשעה, מן היום הראשון.

18.7. במאמר יוסגר יצוין, כי התובעת נדהמה עת נשאלה על ידי מר הורוביץ, האם יקשה עליה לעבוד עם אנשים המחזיקים בעמדות פוליטיות שונות משלה.



- 18.8. לקראת סיום הראיון מר הורוביץ שאל את התובעת כיצד היא מתמודדת עם מצבי לחץ ובמיוחד כאשר צועקים עליה. התובעת השיבה בתמימות כי היא עובדת טובה ומסורה ולא נראה לי כי תתעורר סיטואציה שמאן דהוא יצעק עליה.
- 18.9. באותה עת התובעת לא שיערה בנפשה עד כמה היא טועה ומה מסתתר מאחורי השאלות "התמימות" של מר הורוביץ.
- 18.10. מר הורוביץ בישר לתובעת כי היא מועמדת ראווה ומשכך, יהיה עליה לעבור הליך ביטחוני ארוך, קשה ופולשני לאור העובדה שמדובר במעון ראש הממשלה.
- 18.11. יודגש. מר אזולאי כמו גם מר הורוביץ ציינו בפני התובעת, כי הממונה הישירה והבלעדית שלה היא הגב' נתניהו, וכי העבודה מתבצעת בקומת המגורים העליונה המופרדת ומנותקת לחלוטין מהקומה הראשונה מהעובדים ומהנעשה בה.
- 18.12. בהמשך, התובעת עברה בהצלחה מבחני מיון והשמה במכון "ביפ" שכללו מבחנים פסיכוטכניים ושיחה עם פסיכולוגית. עובדי מכון "ביפ" היו מודעים היטב לעובדה כי התובעת מיועדת לתפקיד "עוזרת אישית" לגב' נתניהו.
- 18.13. ביום 23.7.2017 התובעת זומנה ועברה תחקיר ביטחוני הנדרש לתפקיד.

נספח 2/ מצ"ב הודעת דואר אלקטרוני מיום 18.7.2017

- 18.1. לאור העובדה כי צלחה את מבחני המיון והתחקיר הבטחוני, זומנה התובעת בתחילת חודש 8.2017 לראיון אצל הגב' נתניהו. התובעת הגיעה למעון והמתנה מחוץ למעון בשמש למעלה משעתיים, עד אשר נקראה להיכנס למעון ולהגיע ללשכתה של הגב' נתניהו בקומה הראשונה.
- 18.2. בראיון נכחו הגב' נתניהו, מר אזולאי, מנהלת הלשכה הגב' ציפי נבון (להלן: "גב' נבון") והתובעת. הגב' נתניהו ציינה בפני התובעת כי היא נראית לה אסטטית ושאלותיה נסובו בעיקר סביב מיומנויותה של התובעת בכל הקשור לניקיון וסדר.
- 18.3. הגב' נתניהו ביקשה מהתובעת להתחייב, כי במהלך עבודתה תימנע מלצאת לימי חופשה, תימנע מלשהות בימי מחלה, גם אם נפלה למשכב ובמשנה תוקף הדגישה כי על התובעת להימנע מלהיעדר בשל מחלת ילדיה. (!!!)
- 18.4. במהלך הראיון הגב' נתניהו התעניינה לדעת האם התובעת בעלת רכב מאחר שאינה סובלת עובדים מאחרים וכלשונה: "גם איחור של דקה זה סוף העולם מבחינתי". הגב' נתניהו ביקשה מהתובעת להיות זמינה אף במוצאי שבת והודיעה לה כי תעבוד 6 ימים בשבוע.

18.5. התובעת השיבה, כי בני משפחתה גרים בסמוך אליה ובאם תתקבל לעבודה בעלה מתכוון ללמוד בכולל אברכים, ובשל כך יוכלו בני משפחתה ובעלה לשאת "בנטל" בעת הצורך.

18.6. הגב' נתניהו הדגישה שוב ושוב, כי מעון ראש הממשלה מחולק באופן ברור לשני אגפים; העובדים בקומה הראשונה אינם רשאים לעלות לקומה השניה ולהיפך.

18.7. עוד הוסיפה הגב' נתניהו, כי היא אישה לחוצה ועסוקה מאד ולכן היא מחפשת עובדים זריזים ובלשונה: "אני לא אוהבת שהולכים אני אוהבת עובדים רצינים" והוסיפה כי הסיבה מדוע "אני לא מעסיקה עובדות שמנות".

18.8. בסיום הראיון ציינה הגב' נתניהו כי התובעת תעבוד בצוותא עם עובדת נוספת ואסרה עליה לדבר איתה והוסיפה כי במידה ולא תציית להוראותיה היא תחטא כלפיה ואף כלפי היושב במרומים.

18.9. הגב' נתניהו ביקשה מהתובעת לחשוב יום יומיים, האם היא מוכנה לקבל על עצמה את ההתחייבויות הרבות הנדרשות ממנה, טרם תשיב בחיוב להצעת העבודה.

18.10. יומיים לאחר מכן, התקשרה לתובעת מזכירתה של הגב' נתניהו בכדי לדעת האם התובעת ממשיכה בהליך הקליטה. התובעת השיבה בחיוב.

18.11. ימים ספורים לאחר מכן, פנה לתובעת מר יעקב קדוש (להלן: "מר קדוש") מחברת מוריה וביקש להעביר לתובעת חוברת לצורך ההליך הבטחוני המתבקש לתפקיד.

18.12. ביום 10.8.2017 התובעת זומנה לבדיקת פוליגרף אותה עברה בהצלחה.

נספח 3/ת מצ"ב הודעת דואר אלקטרוני מיום 6.8.2017

18.1. לאחר כ- 3 חודשים של ראיונות, מבחנים, בדיקות, תשאולים ותחקירים נמסר לתובעת כי "זכתה" בתפקיד המיוחל וכעת כל שנשאר לה הוא ראיון אישי עם הגב' שרה נתניהו טרם כניסתה לתפקיד.

19. הריאיון האישי עם הגב' נתניהו – הרמז הראשון למתרחש בקומה השנייה

19.1. הגב' נתניהו בירכה את התובעת על "זכייתה בתפקיד" ומיד עברה "לחלק האומנותי" בו דרשה מהתובעת: "קחי דף ועט ותתחילי לרשום". הגב' נתניהו הכתיבה לתובעת רשימת פריטים שעליה להביא עמה ביום הראשון לעבודה:

- 19.1.1. 6 חצאיות;
- 19.1.2. 8-6 חולצות;
- 19.1.3. 6 זוגות גרביים;
- 19.1.4. 3 מטפחות שיער ללא קשירה;
- 19.1.5. 3 זוגות נעלים נוחות (לא ספורט);
- 19.1.6. חבילה של שקיות סטריליות.

19.2. התובעת נדרשה לארוז כל פריט בנפרד בשתי שקיות סטריליות אטומות, ובסיומו של כל יום עבודה היה עליה להשיב את כל הפריטים לביתה (אף אם לא עשתה בהם שימוש), לכבס אותם ולאטום אותם שוב בשקיות סטריליות חדשות. כך ממש - יום ביומו.

19.3. זאת ועוד. הגב' נתניהו הדגישה באופן שאינו משתמע לשתי פנים, כי על התובעת "להיזהר" שמא ילדיה יבואו במגע עם הפריטים המכובסים ו/או עם השקיות הסטריליות. הגב' נתניהו הסבירה את "ההגיון" המסתתר מאחורי הדרישה, בעובדה כי ילדים נושאים על גופם מחלות רבות ויש חשש לזיהום הפריטים. (!!!)

19.4. לשמוע ולא להאמין.

19.5. הגב' נתניהו דרשה מהתובעת כי תעבוד עם מכנסיים מאחר שעליה להיות "קלת תנועה", "זריזה" ו"לא מסורבלת". בשל אותה הסיבה דרשה גב' נתניהו מהתובעת לעשות שימוש במטפחות ללא קשירה, כך שיוקל עליה מלאכת החלפת הבגדים.

19.6. התובעת הסבירה לגב' נתניהו כי בהיותה אישה חרדית, לבישת מכנסיים נוגדת את אמונתה ודתה. הגב' נתניהו ניסתה לשכנעה באומרה כי בקומה השנייה מסתובבים רק בניה וראש הממשלה ומשכך אין לה במה להתבייש. התובעת עמדה על סירובה עד שלבסוף הגב' נתניהו התרצתה ונאלצה להסכים.

19.7. הגב' נתניהו דרשה מהתובעת להגיע לעבודה ללא איפור, ללא תכשיטים וחל עליה איסור להשתמש בתמרוקי טיפוח וקרמים.

19.8. לאחר הריאיון שבה התובעת לביתה ושיתפה את בעלה, כי היא מופתעת מהדרישות המוזרות ומהלך רוחה של הגב' נתניהו והביעה בפניו את חששותיה לקראת העתיד לבוא.

19.9. התובעת ובעלה שקלו והיססו רבות האם התובעת תחל בעבודתה לאור הסימנים המדאגים שהתגלו ועלו בראיון האישי. בסופו של יום, התובעת בחרה להתחיל את עבודתה במעון, הן בשל השכר הגבוה, העתיד המובטח כעובדת מדינה והעובדה כי בעלה יוכל לעזוב את עבודתו וללכת אחר משאלת ליבו וללמוד בכולל האברכים.

19.10. ביום 24.8.2017 הגיע לביתה של התובעת, האחראי מטעם חברת מוריה על עובדיה במשרדי ראש הממשלה, מר קדוש, בכדי להחתים אותה על "הודעה בדבר פירוט תנאי עבודה- נקיון-2016" (להלן: "הודעה על תנאי העסקה").

19.11. בהתאם להודעה על תנאי העסקה, התובעת תחל את עבודתה ביום 27.8.2017, אורכו של יום העובדה הינו 8 שעות, שכרה יעמוד על 50 ש"ח לשעה ומנהלה הישיר הוא "מנהל עבודה".

נספח 4/ת מצ"ב הודעה על תנאי העסקה מיום 24.8.2017

20. יומה הראשון של התובעת בעבודה- המציאות עולה על כל דימיון

20.1. ביום 27.8.2017 התובעת הגיעה למעון ראש הממשלה ונאלצה להמתין כשעתיים בחדרו של מר אזולאי, עד אשר גב' נתניהו עמדה במעלה מדרגות הקומה השנייה וסימנה לתובעת לעלות לעברה.

20.2. עוד בטרם התובעת הספיקה לסיים לעלות בגרם המדרגות הראשון, פנתה אליה הגב' נתניהו תוך שהיא מזועזעת מהתיק בו אחזה התובעת ודרשה ממנה להרימו כדי שחלילה לא יבוא במגע עם מעקה המדרגות או עם השטית.

20.3. לאחר שהתובעת סיימה לעלות בגרם המדרגות הראשון, דרשה ממנה הגב' נתניהו לחלוץ נעליה, עת היא נכנסת למבואת הקומה השניה.

20.4. עם כניסתה לקומה השנייה, הגב' נתניהו ערכה הכרות בינה לבין העובדת הנוספת בקומה השנייה, הגב' נ.ק. ודרשה מהשתיים להימנע משיחות ביניהם ומאבטלה סמויה.

20.5. החל מאותו רגע חייה של התובעת הפכו לחלום בלהות וסיוט של ממש.



ובמה דברים אמורים :

21. הגבלות, איסורים ונהלי עבודה

21.1. על התובעת חלו, בין היתר, האיסורים הבאים :

21.2. אכילה במהלך היום אסורה בהחלט-

לאחר מספר ימים בהם התובעת לא הכניסה דבר לפיה, היא תודרכה על ידי הגב' נ.ק. להצטייד במזון באריזות קטנות שניתן לאכול בהיחבא תוך כדי העבודה, מבלי שהגב' נתניהו תבחין בכך.

21.3. חל איסור מוחלט להכניס שתיה לקומה השנייה ואף לא לשתיים מים מהברז בכוס חד פעמית-

התובעת הייתה מעבירה ימי עבודה שלמים מבלי לשתיים אף לא כוס מים אחת. משכך, התובעת הייתה מסיימת את יום העבודה כשהיא תשושה, רועדת ולא מסוגלת לנהוג חזרה לביתה.

21.4. חל איסור לצאת להפסקות במהלך היום-

כאשר התובעת לא יכלה עוד וביקשה לצאת להפסקה קצרה, גערה בה הגב' נתניהו והטיחה בפניה, כי בקשתה מוגזמת והוסיפה כי למעשה היא זו שסובלת למען מדינת ישראל. כלשונה: "הייתי עכשיו בארגנטינה וסבלתי למען מדינת ישראל, באיזו חוצפה את מעיזה לבקש הפסקות".

21.5. השירותים בקומה השנייה מיועדים לשימוש משפחת נתניהו בלבד-

התובעת נדרשה להטיל את מימיה ולעשות את צרכיה בשירותי המאבטחים מחוץ למעון-ושם בלבד. דהיינו, בשירותי גברים מחוץ לבית.

22. מכבסת/ תולה

22.1. חדר הכביסה ממוקם בקומה השלישית של הבית ומחולק לשני חדרי פנימיים; בחדר הראשון ממוקמים מכונת הכביסה, המייבש והכיורים המיועדים לכביסה ידנית (להלן: "חדר הכביסה"); ואילו החדר השני משמש לתליית כביסה בלבד (להלן: "חדר התלייה").

22.2. הגב' נתניהו הקפידה כי חדר הכביסה יקורר לטמפרטורה שתעמוד על 19 מעלות; ומנגד, חדר התלייה יחומם עד לטמפרטורה מקסימלית והדלת תהא סגורה הרמטית.

22.3. בהתאם לדרישתה של הגב' נתניהו, טרם החלו השפחות את מלאכת הכביסה, היה עליהן לשטוף את חדרי הכביסה והתלייה. הניקוי כלל ניוגב קירות, ניקוי וטיהור מכונת הכביסה מבפנים ומבחוץ באמצעות מגבונים לחים, על אף העובדה כי רוב הכביסה כובסה ביד, במים קרים מאוד.

22.4. על השפחות חל איסור לכבס יותר משני פריטים בו זמנית. לאחר שכיבסו בחדר הקר ובמים הקרים את הפריטים, היו עוברות השפחות לחדר התלייה המחניק בכדי לתלות אותם.

22.5. התובעת מצאה עצמה עוברת מאות פעמים מהחדר הקר לחדר החם וחוזר חלילה. בשל הבדלי הטמפרטורה, חשה התובעת כי גופה עייף, עורה סומר, ורגליה כואבות עד שלא יכולות לשאת אותה עוד.

22.6. זאת ועוד. במהלך השחייה בחדר התלייה החם והמחניק, התובעת התקשתה לנשום חשה מחנק וראשה הסתחרחר.

23. "פעולה 3" – שאיבת אבק

23.1. לכל הפחות 3-4 פעמים ביום, התובעת נדרשה לבצע את "פעולה 3". ומה היא אותה פעולה 3?

23.2. בכל פעם שאחד מבני המשפחה או אדם אחר היה דורך על השטיח, השפחות היו צריכות לנקות אחריו באמצעות 3 פעולות:

23.2.1. שאיבה – שאיבת כל השטיח בקומה באמצעות שואב אבק.

23.2.2. קרצוף - לאחר השאיבה, העובדות נדרשו לרדת על ביריכהן לקרצף את השטיח בחומר המיועד לכך, בעזרת מברשת קטנה המיועדת לניקוי שטיחים, לנקות עם "פרשים" לחים את הקירות, את המתגים, את המעקים ואת המדרגות.

23.2.3. מקל נוצות - לאחר הקרצוף, היה על העובדות לעשות שימוש במקל נוצות בכדי להבריש את כל התמונות בקומה, כמו גם מקומות נוספים אותם לא ניקו באמצעות המגבונים לחים.

23.3. יודגש. "פעולה 3" עורכת כשעה לערך ומתבצעת לפחות 3-4 פעמים ביום רגיל, וביום בו הזוג נתניהו היה נערך לטיסה, העובדות היו נדרשות לשוב על "פעולה 3" מספר רב יותר של פעמים.

23.4. הגב' נתניהו הייתה מורה על ביצוע "פעולה 3" גם כאשר אחד הילדים עבר וצעד על השטיח אפילו בכדי להיכנס לחדר האמבטיה או לחדר אחר בקומה.

23.5. לדבריה של הגב' נתניהו ובשל חששה הרב, "פעולה 3" חיונית לטיהור הבית ושמירה על הגיינה ראוייה.

24. קוד לבוש 1,2,3

24.1. הגב' נתניהו הנהיגה ביד רמה, קוד לבוש סודי השמור אך ורק לקומה השנייה במעון ראש הממשלה. הגב' נתניהו הקפידה שהמשטר וכלליו הנוקשים והלא הגיוניים לא יוודעו לאיש.

24.2. לכל פעולה שביצעו השפחות הותאם קוד לבוש שונה. להלן קוד הלבוש והפעולות המותאמות לו "מהמזוהם ביותר לנקי ביותר":

24.2.1. קוד לבוש 3 - התובעת הייתה "עולה" על קוד 3 כאשר ביצעה בין היתר את המטלות הבאות: "פעולה 3", מגע עם מזון ושתייה, ניקיון שירותים וירידה לקומה הראשונה.

24.2.2. קוד לבוש 2 - התובעת הייתה "עולה" על קוד 2 כאשר ביצעה בין היתר את המטלות הבאות: ניקיון החדרים, איסוף ומיון כביסה מלוכלכת, ניקיון חדרי שירותים ואמבטיה של ראש הממשלה ובניו וניקיון חדרי הכביסה.

24.2.3. קוד לבוש 1 - התובעת הייתה "עולה" על קוד 1 כאשר ביצעה בין היתר את המטלות הבאות: מגע ישיר עם בגדיה של הגב' נתניהו ובניה, תלייה וייבוש הכביסה השייכת לגב' נתניהו וקיפול הכביסה.

- 24.3. הגב' נתניהו דרשה כי השפחות יהיו מתואמות ביניהן בקוד הלבוש, בכדי שחלילה לא יוצר מצב בו אחת מהן לבושה בקוד לבוש אחר, מחשש "להעברת זיהומים".
- 24.4. במקרים בהם לא היה תיאום בקוד הלבוש, הגב' נתניהו דרשה מהשפחות שלא לדבר ולשמור על מרחק של בין 2 ל- 4 מטר אחת מהשנייה, מחשש לזיהום כאמור.
- 24.5. הגב' נתניהו לא הסתפקה בתיאום בין השפחות בלבד, ואף דרשה כי חייב להיות תיאום מלא של קוד הלבוש גם מולה.
- 24.6. כך לדוגמא, באחד הבקרים הבחינה הגב' נתניהו כי השפחות אינן מתאמות בקוד הלבוש, זעקה וצרחתה על התובעת : "עופי עופי עופי אחורה את עם קוד 3". במקרה אחר אך דומה, התובעת נדרשה להסתגר באחד מחדרי הבית עת הגב' נתניהו עברה במסדרון בקוד לבוש שונה.
- 24.7. בכדי לסבר את האוזן, יובהר כי החלפת קוד לבוש כוללת החלפת כל פריטי הלבוש, כולל גרביים ומטפחת, אריזת כל פריט לבוש בשתי שקיות סטריליות אטומות והכנסתן לתיק.
- 24.8. התובעת החליפה עשרות פעמים ביום את מלבושה, ארזה עשרות פעמים ביום כל פריט בשתי שקיות סטריליות ואטומות, החליפה נעליים אין ספור פעמיים ונטלה את ידיה מאות פעמים ביום, במים חמים עד אשר נסדק עורה.

25. התובעת נסה על נפשה

- 25.1. לקראת סוף חודש 9.2017 התובעת החלה להלין על שעות העובדה המרובות, בניגוד לסיכום עמה. הגב' נתניהו התרעמה על כך שהתובעת העזה לדרוש את שסוכם עמה ובין השתיים נוצר מתח רב אשר הגיעו לשיאו ביום 1.10.2017.
- 25.2. בבוקרו של אותו היום, הגב' נתניהו הייתה מבולבלת, זועמת וכעושה. ניכר היה כי מדובר באותם הימים בהם זיהו השפחות כי דעתה של הגב' נתניהו אינה צלולה.
- 25.3. הגב' נתניהו דרשה מהשפחות לפרוק מזוודה עמוסה בנעליים. אחרי שהשפחות סיימו את מלאכת הפריקה, הגב' נתניהו כעסה מאחר שלדעתה "נעלם" זוג נעלים. הגב' נתניהו גערה ב נ.ק. וכסיימה לצווח עליה, פנתה לתובעת באמירות שהדעת לא סובלת, בין היתר, "מי את בכלל"; "את לא מבינה ולא קולטת"; "אין כלום בתוך הראש שלך" וכו'.
- 25.4. לאחר שסיימה לגעור בתובעת, ביקשה ממנה להישבע ביושב במרומים שפעלה בהתאם לכללים וכי לא הימרתה את פיה. הגב' נתניהו לא הרפתה והחלה להשתלול ולאבד עשתונות, התקרבה לתובעת בצעקות שבר עד אשר הרימה יד בכדי להכות את התובעת.



25.5. התובעת ההמומה פרצה בבכי ובאלו המילים פנתה לגב' נתניהו תוך שהיא פוסעת לאחר ומנסה לחמוק מנחת זרועה של הגב' נתניהו:

"מה את רוצה ממני, אני מפחדת ממך, תעזבי אותי תניחי לי"

25.6. הגב' נתניהו לא הרפתה התקרבה לתובעת עוד ועוד, ונצמדה אליה עד אשר התובעת הרגישה את הבל פיה של הגב' נתניהו. רגליה של התובעת כשלו, כך שברכיה לא תמכו בה וגופה נשמט לפניו.

25.7. כאשר השתיים היו צמודות במרחק אפס, הרימה הגב' נתניהו את שתי ידיה בכדי להלוס בתובעת. התובעת ניצלה את ההזדמנות התכופה וחמקה מתחת לידיה המונפות של הגב' נתניהו.

25.8. התובעת החליפה בזריזות את בגדיה, ירדה לקומה הראשונה כשהיא ממררת בבכי ופנתה לצאת מהבית. עובדי הקומה הראשונה, ששמעו על האירוע, מנעו מהתובעת לצאת מהמעון עד אשר תשוחח עם מר אזולאי.

25.9. מר אזולאי שאל את התובעת האם גב' נתניהו הכתה אותה, התובעת תיארה בפני מר אזולאי את שהתרחש והוסיפה כי מעולם לא חשה כה מפוחדת, מאוימת ומושפלת ואיש לא הרביץ לה.

25.10. התובעת יצאה מהמעון ולא שבה עוד.

26. האירועים לאחר מנוסתה של התובעת

26.1. בזמן שהתובעת עושה דרכה לביתה ממעון ראש הממשלה, מר קדוש יוצר עמה קשר ומבקש לדעת מדוע עזבה את המעון. התובעת תיארה במשורה את ההתעללות הנפשית שעברה והוסיפה, כי היא בטוחה שהיא אינה העובדת הראשונה שחוותה התעללות מצידה של הגב' נתניהו.

26.2. מר קדוש מפציר בתובעת כי תשגר אליו במידי מכתב כוזב ושקרי, בו היא מצהירה כי עזבה את מעון ראש הממשלה בשל שעות העובדה המרובות- ותו לא.

26.3. התובעת סרבה בכל תוקף.

26.4. כעבור מספר ימים, הגב' פאלוך יוצרת קשר עם התובעת ומספרת לה ששמעה שהיא "בלאגן" במעון ראש הממשלה והיא מבקשת להתעדכן. התובעת שוטחת בפניה את מסכת ההתעללויות שעברה.

- 26.5. הגב' פאלוך נשמעה "מזועזעת" וביקשה להיפגש עם התובעת כעבור שעה, זאת בכדי לנסות למצוא לה מקום עבודה חלופי, מאחר "שכואב" לה לשמוע שאישה חרדית עם 3 ילדים אינה עובדת והיא פונה לליבה "כחרדית אל חרדית".
- 26.6. כעבור מספר ימים, נערכה פגישה בין הגב' פאלוך, התובעת ובן זוגה. גב' פאלוך ביקשה לשמוע בשנית על השתלשלות האירועים, אך משבחרה התובעת שלא לפרט, הגב' פאלוך התרעמה והטיחה בה ובבעלה כי מכיוון שהם לא משתפים – לא יזכו לעזרה.
- 26.7. בחלוף כמה ימים, הגב' פאלוך יצרה קשר עם התובעת וביקשה לברר פרטים לא נדרשים אודות אורח חייהם, כמו: "מי הרב שלכם"; "לאיזה קהילה אתם שייכים"; "איזה בית כנסת מתפלל בעלך" וכו'.
- 26.8. התובעת הבינה בדיוק מה עומד מאחורי אותן שאלות והודיעה לגב' פאלוך שאין היא מתכוונת להשיב.
- 26.9. בעלה של התובעת נדהם, עת יצר עימו קשר מר אזולאי ימים ספורים לפני חג שמחת תורה- ואיים עליו איומים של ממש!
- 26.10. מר אזולאי איים על בעלה של התובעת, כי באם תבחר להתלונן כנגד הגב' נתניהו, היא תסיים כפי שסיים מר מני נפתלי- "זרוק ברחובות"; "אין לו מקום עבודה"; "הוא בקושי משתכר 3,000 ש"ח לחודש" וכו'.
- 26.11. נאמניה של הגב' נתניהו אינם מרפים והגב' פאלוך פונה לתובעת שוב. הפעם בשונה מפעמים קודמות בהן הייתה "מזועזעת", היא כעסה על התובעת וצעקה עליה. התובעת הסבירה לה שהיא במצוקה וביקשה מהגב' פאלוך שלא תאיים עליה ותניח לה לנפשה.
- 26.12. הגב' פאלוך לבסוף מתרצה, ומבטיחה כי בקרוב יצרו עם התובעת קשר במטרה "לסדר" לה משרה כעובדת במדינה.
- 26.13. באותו היום ויום למחרת, פנו לתובעת אישים בכירים מאד מהמגזר הציבורי בכדי לתאם לה ראיון עבודה.
- 26.14. לאחר שהתובעת שכרה את שירותי משרד הח"מ נותק הקשר עם התובעת.

ה. הסעדים המבוקשים

27. ניהול מו"מ בחוסר תום לב הטעיה ומצג שווא טרם התקשרות בהסכם:

27.1. כמפורט לעיל, הנתבעים כולם ו/או מי מהם ניהלו עם התובעת משא ומתן להתקשרות בהסכם העסקתה אצל הנתבעת 1 על ידי הנתבעות 2 ו- 3 בחוסר תום לב, תוך הטעייתה באשר לתנאי העסקתה, באשר לטיב עיסוקה, באשר לתוכן עיסוקה ובאשר לנסיבות העסקתה.

27.2. הנתבעים 3 ו/או 4 ו/או 5 ו/או 6 הטעו ופיתו את התובעת להיכנס למו"מ להעסקתה, תוך הצגת מצגי שווא, לחשוב כי כעבור 3 חודשים תקלט כעובדת בשירות המדינה.

27.3. הנתבעים כולם ו/או מי מהם ידעו על תנאי, טיב ותוכן העסקתה האמיתיים ובמיוחד על הנסיבות המיוחדות הנובעות מהעסקת התובעת עבור ואצל הנתבעת 1 בחזקת שור מועד ולא פעלו אל מול התובעת בתום לב ובגילוי נאות הנדרש במו"מ להתקשרות חוזית, קל וחומר התקשרות עם משרד ממשלתי וקל וחומר כפליים עת מדובר בחוזה יחס הנובע ממערכת יחסי העבודה.

27.4. הנתבעים כולם ו/או מי מהם קשרו קשר לנצל את תמימותה ו/או את חולשתה של התובעת כעובדת מוחלשת ממגזר מוחלש, שאיננו רגיל במנהגי דיומא ובשוק העבודה הישראלי, על מנת להציג בפניה אמיתות שלא הוצגו ולהביא לפיתויה להיכנס אל "גוב האריות".

בגין ניהול מו"מ בחוסר תום לב הטעיה ומצג שווא התובעת תתבע סך סמלי של 50,000 ₪.

28. נזקיה של התובעת בשל הסתמכותה:

28.1. להצהיר כי בשל חוסר תום ליבם של הנתבעים ו/או מי מהם ובשל המצגים ובשל ההבטחות ובשל הטעייתה של התובעת, התפתחה התובעת להאמין כי מצאה את אשר חפצה היא ובני ביתה. לאור זאת, התובעת התקשרה בהסכם שמסתבר שהינו שקרי ובמקביל, שינתה את מצבה לרעה הן בפן הנפשי והן בפן הכלכלי.

28.2. בין היתר, בהסתמך על המשרה ה"חלומית" שהוצגה בפניה, בעלה התפטר ממקום עבודתו זה שנים ופנה בעצה אחת עם רעייתו לממש את מאוּדו – השקעת זמנו ומשאביו ללימוד תורה בכולל. להבהיר, התובעת פירטה את כוונות בני משפחתה בפני הנתבעים ו/או מי מהם כאשר נשאלה למוטיבציות שלה, ואף על פי כן, לא מצאו לנכון להזהירה או להתריע בפניה את הסכנות האורבות לה.

28.3. הנזקים הם שניים: אובדן הכנסת בן הזוג – הבעל 5,000 ₪ לחודש ובמכפלה של 6 חודשים באופן מינימאלי ומזערי, והוא חייב לגשת ולמצוא עבודה בשוק שמלכתחילה איננו אוהד.

28.4. בשל סמיכות הזמנים בהגשת התביעה על סעדיה שיהיה בהם כדי לצמצם את נזקה של התובעת, סעד זה מכומת במשורה והתובעת שומרת על זכותה לבקש מבית הדין הנכבד להתיר לה לפצל את סעדיה ולתקן את כתב תביעתה ו/או להגיש כתב תביעה נוסף מורחב.

בשל הסתמכות זו ובאופן מינימאלי אומדת התובעת את נזקה ונזקי ביתה בסך של 30,000 ₪.

29. מהמתואר לעיל עולה כי הנתבעים ביחד ולחוד קיימו את חוזה העסקתה של התובעת בחוסר תום לב, תוך חשיפתה להתנכלות יום יומית נמשכת, לתנאי העסקה פוגעניים אשר נתפסים כבלתי סבירים בעליל תוך הסתרת מהותם האמתית:

29.1. כמפורט לעיל, הנתבעים כולם ו/או מי מהם ידעו מראש את תנאי העסקה האמתיים, את טיב עיסוקה, את תוכן עיסוקה, את הנסיבות להעסקתה, ולא טרחו להגן על עליה מפני נתבעת 1 המופקדת על העסקתה היומיומית.

29.2. בהתאם לפסיקה, ובדגש לעניינו של מעון ראש הממשלה, היה על הנתבעים ו/או מי מהם לקדם פני רעה למן היום הראשון ולוודאי כי הצפוי אשר קרה בפועל לא יקרה. על הנתבעים או מי מהם היה ולמנוע את התנאים הפוגעניים והמתנכלים ולהקפיד על העסקה תמת לב בתנאים הולמים, בהתאם ל"הודעה" על תנאי העסקה, לכל הפחות ובהתאם לכללי מנהל תקין במוסד ממשלתי בכלל, ובבית ראש הממשלה בפרט.

29.3. הנתבעים כולם או חלקם אחראים כל אחד ביחד ולחוד להעסקתה של התובעת בחוסר תום לב תחת ו/או על ידי ו/או בניהול ו/או באחריות על ידי מי מהם בתנאים בלתי אפשריים המנוגדים להוראות הדין וההלכה ואין אלא לקבוע כי עשו זאת ב**יודעין**, בחזקת הפקרתה של התובעת לחיקה של המציאות המוכרת וידועה להם היטב. בשל כך הם חייבים בפיצוי התובעת בשל העסקה בחוסר תום לב.

בגין חוסר תום לב הנתבעים כולם ו/או מי מהם בקיום מערכת יחסי עובד ומעסיק תוך הפרת הבטחות ו/או מצגים ו/או הודעה על תנאי העסקה ובמיוחד תוך חשיפתה להתנכלות והתעמרות ותנאי העסקה שהדעת אינה סובלת, יש לחייב את הנתבעים ו/או מי מהם בסך סמלי של 120,000 ₪.

30. בשל מתן הודעה על תנאי העסקה כוזבת:

30.1. נתבעת 2 מסרה לידי התובעת הודעה כוזבת על תנאי העסקה ובה פרטים סתמיים וחסרים לרבות ובמיוחד זהות הממונה, הגב' נתניהו, שעות ותנאי העסקתה, וכן העדר תנאים מהותיים בהעסקתה לרבות ובמיוחד דרישות ונהלים מיוחדים תוך הצגה כוזבת של מהות העסקתה. כל זאת תוך כדי שלילת זכויותיה המהותיות של התובעת הנובעות מכוח חוקי המגן ובכך, הציגו הצגה כוזבת לעילא ולעילא של מהות העסקה.

30.2. אין לראות בהודעה על תנאי העסקה כהודעה על פי דין ובמיוחד לאור הפסיקה הנוגעת במפורש למעון רוה"מ. משכך מצופה היה מהנתבעים ביחד ולחוד כי יבינו, יטמיעו, ישננו את שנפסק כנגדם ויודאו כי ההודעה על תנאי העסקה תשקף את המציאות ולחלופין שהמציאות תתאים לתכני ההודעה.

30.3. כך או כך יש לקבוע כי הנתבעים ו/או מי מהם ובמיוחד הנתבעת 2 לשלם לתובעת פיצוי בגין אי מתן הודעה לעובד בהתאם להוראות חוק הודעה לעובד ולמועמד לעבודה (תנאי עבודה והליכי מיון וקבלה לעבודה), תשס"ב-2002 (להלן: "**חוק הודעה לעובד**"), ולחלופין מתן הודעה שקרית ו/או כוזבת ו/או לא שלמה ולפצות את התובעת בנסיבות מיוחדות, בהם הנתבעים מודעים לצורך במתן הודעה ברורה ומדויקת, לאור פסק הדין בעניין גיא אליהו.

בשל הפרת הוראות חוק הודעה לעובד מבקשת התובעת מבית הדין לפסוק סך של 25,000 ₪.

31. השבת התובעת לעבודה:

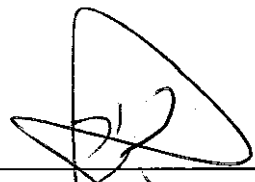
31.1. מהתובעת נמנעה האפשרות להמשיך ולעבוד ולפרנס את משפחתה בכבוד כמוסכם ולאפשר לבן זוגה לממש ייעדו וללמוד בכולל. התובעת הייתה ועודנה מוכנה לעבוד, בהתאם לתנאי העסקה כפי שהוצגו בפניה ובלבד שכבודה כאדם וכעובד ישמר, ובלבד שלא תחשף להתנכלות והתעמרות מאת הנתבעת 1.

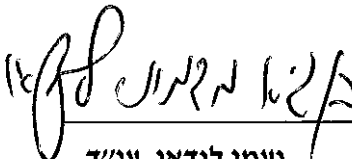
31.2. יובהר. לאיש לא הייתה טענה כנגד התובעת לא לטיב עבודתה לא באשר להתנהלותה ולא מכל סיבה אחרת, כך גם לתובעת אין כל טענה באשר לעצם העסקתה לו תעשה בנסיבות בהן ישמר כבודה כאדם וכעובד וכי תנאי העבודה המינמאליים יכובדו וכך גם כל יתר התנאים שהוצגו בפניה טרם כניסתה לתפקיד.

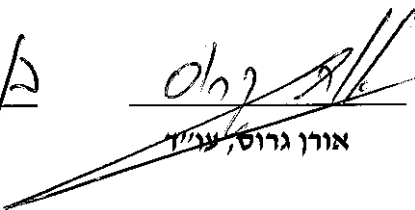
31.3. התובעת אינה מאמינה כי מצב הדברים, בין בקומה הראשונה ובין בקומה השנייה ישתנה כל עוד נתבעת 1 היא המעסיקה בפועל של העובד (התורן) ומבקשת כי בית הדין יורה לנתבעת 3 למנות במידי וללא כל קשר לתוצאות משפט זה ממונה מטעמה, שהוא אדם חיצוני למי מהנתבעים אשר כל תפקידו יהיה בתווך בין נתבעת 1 ובין יתר

העובדים בכלל והעובדות בקומה השנייה בפרט. רק במצב דברים זה תוכל התובעת להמשיך לעבוד ולמלא את תוכן העסקתה.

31.4. לאור האמור בית הדין הנכבד מתבקש להורות לנתבעת 2 ו-3 להשיב את התובעת לעבודה תחת פיקוח וניהול (שותף וצמוד) של ממונה מטעמן, בר סמכות שפועל ללא מורא ופחד, שכל מהות תפקידו הוא להגן על התובעת, על עובדי המעון בכלל ועל עובדי הקומה השנייה בפרט.


שירן הורוביץ, עו"ד


נעמי לנדאו, עו"ד


אורן גרוס, עו"ד

התובעת מודעת שבעקבות הגשת כתב תביעה זה, תועמד לצליבה על ידי בית ראש הממשלה ומקורביו כפי שאירע במקרים דומים, אך הדבר לא ריפה את ידיה.

נספח ת/1







חצצה להוסיף תגובה?

נספח ת/2



מאת: <roshira77@gmail.com> שירה רבן
נשלח: 21:09 22 אוקטובר 2017 יום ראשון
אל: oren gross
נושא: Fwd: שירה אלה רבן- הליך בטחוני

הודעה שהועברה
מאת: שירה רבן <roshira77@gmail.com>
תאריך: 18 ביולי 2017 בשעה 10:16
נושא: Re: שירה אלה רבן- הליך בטחוני
אל: חן להב בלום <chenl@pmo.gov.il>

קיבלתי, תודה

תאריך 18.7.2017, מאת חן להב בלום <chenl@pmo.gov.il>:
שירה שלום,

< בהמשך לשיחתנו הטלפונית, להלן פרטי התחקיר שנקבע עבורך:
< התחקיר יתקיים ביום ראשון ה- 23.7.2017 בשעה 09:00 בקריה בת"א. בניין 22 (משרד
< ראש הממשלה), אשר נמצא מול חדר האוכל של משרד הביטחון.
< באפשרותך להיכנס לקריה באופן רגלי דרך "שער שאול" בלבד, אשר נמצא על רחוב שאול
< המלך (בבוקר התחקיר תקבלי מאתנו מספר אישור כניסה לקריה).
< אנו ממליצים להגיע לקריה כבר בשעה 08:30 בשל סידורי האבטחה במקום.
< עליך להביא עמך לתחקיר 2 תעודות זהות, את כלל הדרכונים שיש ברשותו (גם אם יש
< כזה שאינו בתוקף / דרכון זר) ואת השאלונים המקוריים המלאים.
< במידה ויש לך שאלות את מוזמנת לפנות אלינו בטלפון שמספרו 02-6705325 או במייל
< זה.
< כפי שקבענו מחר, יום ד' בשעה 10:30 עליך להגיע למסור את הטפסים במשרד ראש
< הממשלה, רח' קפלן 3. עליך להגיע לעמדת הבידוק בכניסה וליצור עמנו קשר במספר
< 02-6705325 על מנת שנצא אליך.
< נא לאשר את קבלת המייל
< המשך יום נעים, חן.

<
<
<
<
<

בדוח י
למקו
9944

נספח ת/3



מאת: <roshira77@gmail.com> שירה רבן
נשלח: יום ראשון 22 אוקטובר 2017 21:10
אל: oren gross
נושא: שירה אלה רבן- זימון לפוליגרף Fwd:

הודעה שהועברה
מאת: שירה רבן <roshira77@gmail.com>
תאריך: 6 באוגוסט 2017 בשעה 20:45
נושא: Re: שירה אלה רבן- זימון לפוליגרף
אל: חן גרינשטיין <ChenG@pmo.gov.il>

קיבלתי
תודה.

תאריך 6 באוגוסט 2017 בשעה 16:43, מאת חן גרינשטיין <ChenG@pmo.gov.il>:

שירה שלום,

בהמשך לשיחתנו הטלפונית, מצ"ב פרטי בדיקת הפוליגרף:

הבדיקה תיערך בתאריך ה- 10.08.2017 בשעה 09:00 - עליך להגיע לרחוב ראול ולנברג, פינת דבורה הנביאה, בניין מס' 4, (NESS) קומה 6 רמת החייל ת"א.

בכניסה עליך להגיד לשומר שאת מגיעה ל"הכוונה מקצועית".

הבדיקה צפויה להיערך כ- 3 שעות מקסימום, עליך להביא איתך תעודה מזהה.

אנא אשרי לי את קבלת המייל.

בהצלחה,

חן גרינשטיין
מרכזות התאמה ביטחונית
אגף ביטחון וחירום
משרד ראש הממשלה



כתובת: קפלן 3, ירושלים 9195017 טלפון: 02-6705324 דוא"ל: cheng@pmo.gov.il

נספח ת/4



הודעה בדבר פירוט תנאי עבודה – ניקיון- 2016

1. שם המעביד: מוריה שירותי ניקיון אחזקה ושמירה בע"מ
 הישות המשפטית: מוריה שירותי ניקיון אחזקה ושמירה בע"מ
 מספר רישום (תאגיד): 512370693
 מען: דרך בר יהודה 3, ת"ד 4596, חיפה 3262702

 - שם העובד/ת: שירה גרין
 מספר זהות: 204564853
 מען: 318 יבנה 6/15

 2. תאריך תחילת העבודה: 27/8/17
 תקופת החוזה אינה קצובה.

 3. תפקידו העיקריים של העובד/ת: עובד ניקיון.

 4. שם הממונה הישיר על העובד/ת או תואר התפקיד של הממונה הישיר: מנהל עבודה.

 5. תבסיס לפיו משולם השכר: משכורת שעתית.

 6. שכר המינימום הענפי עומד על סך 50 ש"ח לשעה בכל האתרים.

 7. סך כל התשלומים הקבועים שישולמו לעובד/ת כשכר עבודה (ברוטו) בהתאם לבסיס השכר, הוא סך של ש"ח לשעה. פירוט כלל התשלומים שישולמו לעובד/ת כשכר עבודה הוא כלהלן:
- | תשלומים קבועים | | תשלומים קבועים | |
|----------------|---------------------------|----------------|-------------|
| סוג התשלום | מועד התשלום | סוג התשלום | מועד התשלום |
| תוספת ותק | לפי הסכם ענפי | סוג התשלום | מועד התשלום |
| הבראה | לפי הסכם ענפי | שעות נוספות | חודשי |
| שי לחגים | לפי הסכם ענפי | | |
| דמי חגים | לפי הסכם ענפי | | |
| חופשה | לפי הסכם ענפי | | |
| ביגוד | מקבלים במועד הקבלה לעבודה | | |
| מילואים | לפי תקנות המל"ל | | |
| מחלה | לפי חוק | | |
| נסיעות | קרטיסיה מוזלון | | |
-
8. אורכו של יום העבודה הרגיל של העובד/ת: עד 8 שעות ביום.
 אורכו של שבוע העבודה הרגיל של העובד/ת: עד 43 שעות בשבוע.
-
9. מובהר כי במסגרת יום עבודתו של העובד יוכל העובד לנצל הפסקה (בת 30 דקות) בה לא יעמוד לרשות המעביד ויוכל לצאת ממקום העבודה, וזמן ההפסקה אינו חלק משעות עבודתו של העובד.

10. יום המנוחה השבועי של העובד/ת: שבת. לחילופין, ניתן לאפשר לעובד לבקשתו יום מנוחה שבועי לבחירתו גם בימים אחרים.

11. מובהר כי מקום העבודה של העובד הינו הסניף המקומי ולכן תלוש השכר ימתין בסניף במועד הקבוע בחוק.

12. תשלומים בעבור תנאים סוציאליים שהעובד/ת זכא/ת להם:

סוג התשלום	הגוף המקבל ושם התוכנית	אחוז הפרשה של העובד	אחוז הפרשה של המעביד	תאריך תחילת התשלום
פנסיה – שכר	איילון פיסגה	7%	7.5% תגמולים ו-8.33% פיצויים	החל מהיום הראשון
פנסיה – ש.נ.	איילון פיסגה	7%	7.5% תגמולים ו-6% פיצויים	החל מהיום הראשון
פנסיה – נסיעות	איילון פיסגה	5%	5% תגמולים	החל מהיום הראשון
קרן השתלמות – רק מהשכר הנקוב בהסכם הענפי	איילון פיסגה	2.5%	7.5%	החל מהיום הראשון

העובד נדרש להודיע בתוך 30 ימים לאיזו קופה ברצונו להפריש, ובמידה ולא יעשה כן יפריש המעביד לקופה בהתאם לשיקול דעתו.

13. המעביד הינו חבר בארגון מעבידים וארגון העובדים הינו: " ההסתדרות העובדים הכללית החדשה וחברת העובדים ". מענה, במשרדי ההסתדרות בכל עיר.

14. הודעה זו אינה הסכם עבודה, אלא הודעת המעביד בדבר עיקר תנאי העבודה; אין באמור בהודעה זו כדי לגרוע מכל זכות המוקנית לעובדת מכוח כל דין, צו הרחבה, הסכם קיבוצי או חוזה עבודה.

תאריך: 24/8/17 חתימת העובד: הילה רז
חתימת המעביד: 6/3/18